



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Palupčík Simon Vedoucí CO 3001	<u>stano</u> <u>vení</u> <u>poža</u> <u>davk</u> <u>ů na</u> <u>odbo</u> <u>rnou</u> <u>způso</u> <u>bilost</u> <u>praco</u> <u>vníků</u>	O T	<p>Připomínka k textu: Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz.</p> <p>Vyjádření: Tento požadavek se neslučuje s obecným principem nezávislého a nestranného procesu akreditace, jelikož je zde upřednostňován názor jedné zájmové skupiny.</p> <p>Rovněž je tento postup nestandartní, protože je zde vyžadován názor zájmové asociace namísto názoru nezávislé a odborně způsobile Technické komise pro normalizaci č. 14, která zmíněnou normu připravovala a jejíž jsem předsedou.</p> <p>Závěrem ještě musím konstatovat, že jsme na webových stránkách ČIA žádné doporučení nenašel.</p>	Vyškrtnout zmíněný text	<p>Doporučení asociace sdružující energetické auditory nebylo zveřejňováno před vydáním změnového listu. Doporučení bylo připomínkujícím zasláno.</p> <p>Připomínka se akceptuje. V tom případě bude platit návod v ISO 19011, který je analogický s doporučením TNK 14 a který je v určitých ohledech přísnější než původní návrh.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Olšanská	<u>1.</u>	O	<p><u>stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků</u></p> <p>Certifikační orgán musí stanovit požadavky na odbornou způsobilost Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz.</p>	<p>Nelze připomínkovat něco, co zatím není zveřejněno. Proto navrhuji tuto větu vůbec neuvádět. Nepovažuji za korektní odkazovat se na něco, co zatím není známo a po zveřejnění se může měnit</p>	<p>Připomínka se akceptuje. V tom případě bude platit návod v ISO 19011, který je analogický s doporučením TNK 14 a který je v určitých ohledech přísnější než původní návrh.</p>
Olšanská	2.	R	<p><u>se doplňuje text:</u></p> <p>Specifické požadavky jsou stanoveny v části 5 dokumentu Věstník MZe 2/2010 Všeobecné požadavky na systém analýzy nebezpečí a stanovení kritických kontrolních bodů (HACCP) a podmínky pro jeho certifikaci.</p>	<p><u>se doplňuje text:</u></p> <p>Specifické požadavky jsou stanoveny v části 5 dokumentu Věstník MZe 2/2010 Všeobecné požadavky na systém analýzy nebezpečí a stanovení kritických kontrolních bodů (HACCP) a podmínky pro jeho certifikaci.</p>	<p>Akceptuje se.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Milan Trčka		T	<p>Odkaz na ČSN EN ISO/IEC 17021:2007, resp. IAF MD 1:2007 na stanovení rozsahu auditu (počtu dnů) pro certifikaci dle ČSN EN 16001:2010 Systémy managementu hospodaření s energií – Požadavky s návodem k použití není vhodný:</p> <ul style="list-style-type: none">doba auditu - pro stanovení doby trvání auditu nejsou stanovena žádná specifická pravidla kromě požadavků normy ČSN EN ISO/IEC 17021:2007.certifikace na více místech - pro provádění auditů více pracovišť formou vzorkování při certifikaci managementu hospodaření s energií platí IAF MD 1:2007 Závazný dokument IAF pro certifikaci více pracovišť na základě vzorkování. <p>Není relevantní. Příklady, kde rozsah auditu ovlivňuje velikost objektu (budovy), nikoli počet zaměstnanců, obvykle používaný pro určení délky auditu:</p> <ul style="list-style-type: none">– Organizace se 6 zaměstnanci provádí projekční práce, sídlí v jednom dvoupodlažním objektu o 250m²– Organizace se 6 zaměstnanci provozuje facility management a má ve správě 1.000 bytů– Organizace se 6 zaměstnanci provozuje velkosklad v jedné dislokaci, provozní budovy mají zastavěnou plochu 5000 m²– Organizace se 6 zaměstnanci provozuje obchodní činnost ve vlastní budově o ploše 250 m².– Organizace se 300 zaměstnanci používá k výrobě leteckých součástí jednu provozovnu o 25.000 m²– Organizace se 30 zaměstnanci provozující spalovnu odpadů má jednu provozovnu o 25.000 m².	Sestavit tabulku pro výpočet rozsahu auditu odpovídající principům provádění energetického auditu objektů (budov), nikoli počtu zaměstnanců v objektu (budově).	<p>ČIA nepřísluší zpracovávat pravidla pro provádění certifikace. Doba trvání auditu není zatím zpracovávána na úrovni mezinárodních organizací sdružující akreditační orgány. Je předpoklad, že v nejbližších 1-2 letech nebude vydán, žádný dokument harmonizující tuto oblast.</p> <p>Definování postupů pro stanovení vhodné doby trvání auditu bude na certifikačních orgánech. Úlohou akreditačních orgánů bude posoudit s využitím odborných posuzovatelů s vysokou kvalifikací, jestli jsou postupy certifikačních orgánů vhodné.</p> <p>Souhlasím s Vámi, že v tomto případě to nebude snadné.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:

Dokument: **Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10**

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Ing. Josef Šenk, CSc. AAAAO.	1	O	<p>V části „stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků“ je mj. uvedeno: „Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz.“</p> <p>Tento přístup ČIA je porušením rovnovážných přístupů k názorům zainteresovaných stran. Cílem je skryté prosazení těchto auditorů do skupin posuzovatelů, příp. jiné záměry ve prospěch této asociace. Samotným členstvím v nějaké asociaci auditorů nelze suplovat odbornou způsobilost, která buď je nebo není bez ohledu na členství kdekoliv.</p> <p>Obdobné lobbystické snahy už jsme v dokumentech ČIA nedávno zažili a byly naštěstí vzápětí potlačeny. Není žádný důvod opakovat stejné nebo podobné chyby, ohrožující nestrannost a nezávislost ČIA ve všech jeho aktivitách.</p>	Citovanou větu vypustit.	Připomínka se akceptuje. V tom případě bude platit návod v ISO 19011, který je analogický s doporučením TNK 14 a který je v určitých ohledech přísnější než původní návrh.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
COSM 3002, ITC Zlín	1		<p>V odstavci nazvaném „stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků“ je v poslední větě stanovena úloha asociace sdružující energetické auditory při posuzování způsobilosti auditorů. Tuto větu je nutno vypustit z následujících důvodů</p> <p>1. Zákon 22/1997 Sb., který mj. specifikuje subjekty účastníci se akreditačního procesu, nepřiděluje asociaci sdružující energetické auditory žádnou roli. Akreditace realizovaná podle správného řádu se nemůže vymykat ze zákonného rámce ani v dílčích jednotlivostech, jako je tato.</p> <p>2. Akreditace je proces s evropskou a mezinárodní působností, která musí zaručit stejnou úroveň požadavků aplikovanou všemi akreditačními orgány, které jsou signatáři dohod o vzájemném uznávání EA a IAF. Zahnutí „asociace sdružující energetické auditory“ do akreditačních schémat a postupů by de facto vedlo k odlišným podmínkám pro subjekty akreditované ČIA a subjekty akreditované jinými akreditačními orgány sdruženými v EA a IAF. V důsledku odlišných podmínek při akreditaci by došlo i k nekompatibilitě českých akreditačních osvědčení s akreditačními osvědčeními vydanými jinými národními akreditačními orgány - členy EA a IAF - a podrývání evropské a mezinárodní dimenze akreditace</p>	<p>Poslední větu tohoto odstavce vypustit: Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.eai.cz.</p>	<p>V návaznosti na zákon 22/1997 Sb. je prováděním akreditace pověřen Český institut pro akreditaci, o.p.s.. Asociace energetických auditorů je jedna ze zainteresovaných stran, stejně jako např. AAAO, která také není zmiňována v zákoně 22/1997Sb. Zapojení zainteresovaných stran je řešeno v normě ISO/IEC 17011.</p> <p>Pro oblast akreditace certifikačních orgánů provádějících certifikaci dle normy EN 16001 zatím nejsou na mezinárodní úrovni stanoveny žádná harmonizující pravidla. Akreditace v této oblasti zatím není pokryta multilaterální dohodou.</p> <p>Předmětná věta nebude v textu změnového listu nebude obsažena, což je reakcí na jinou připomínku k textu změnového listu. V tom případě bude platit návod v ISO 19011, je v určitých ohledech přísnější než původní návrh.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
TÜV SÜD Czech	1 odst.6	O	<p>Změnový list k MPA 50-01-10:</p> <p><i>Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz.</i></p> <p><i>Za praxi v oboru se považuje činnost v posledních 10 letech, z toho alespoň nepřetržitě (viz body a, b, c, d z dopisu ze dne 15.11.2010, čj. 3773/10/ČIAO).</i></p> <p>Připomínka:</p> <p>Po odborném prostudování všech dostupných dokumentů a po konzultacích s profesionály Holdingu TÜV SÜD jsme přesvědčeni, že se jedná o systemovou normu využitelnou pro řízení systému managementu v celé škále profesí a průmyslových odvětví vykazujících energetickou zátěž. Nejedná se v žádném případě o jakousi podobu energetického auditu! Toto stanovisko lze vyčíst i z úvodního odstavce předmětného dopisu č.j. 3773/10/ČIAO – „Stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků podílejících se na certifikaci...“</p> <p>Tento názor lze dobře podpořit i samotným zněním jak předmětné normy EN 16001:2009 (úvod, čl.3.6.2.;) jakož i zejména čl. A.3.2. ;A.3.3; A.4.1; A.4.4 její přílohy.</p> <p>Naši zahraniční kolegové již vytvořili a aplikují požadavky na odbornou způsobilost auditora tak, aby auditor byl dostatečně odborně znalý a zároveň schopný ze své dlouholeté praxe prověřit zavedený systém řízení:</p>	<p>vzdělání (technická vybavení budov, energetický technik, odborník pro elektrárny, spalovací technologie, technik životního prostředí, fyzik, odborník pro výrobu turbín, strojírenské vzdělání se směrem energetickým),</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 roky praxe, z toho 2 roky v energetické oblasti (plný úvazek), - 4 tréninkové audity <p>Pokud je již auditor EMS (EAC 7, 12, 17.1, 25) – stačí jen rok praxe v energetické oblasti + doplnit výcvik na hospodaření s energiemi, technická fyzika a dynamika – 3-denní.</p>	<p>V návaznosti i na další připomínky nebude věta : „<i>Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz.</i>“ ve změnovém listě obsažena.</p> <p>V tom případě bude platit návod v ISO 19011.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Ing. Stanislav Moučka BUREAU VERITAS CZECH REPUBLIC, spol. s.r.o.			K uvedenému dokumentu nemám připomínek.		
Ing. Pavel Růžička, Ministerstvo životního prostředí			nemám připomínek.		
Ing. Dušan Shejbal Institut pro testování a certifikaci, a.s.		O	Prosím o vyjasnění jak je to s termíny posledního dne platnosti certifikátů podle starého HACCP 31.12.2015 a 31.12.2013.		Správné datum je 31.12. 2015. Připomínka je akceptována.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum:	Dokument: Změnový list 01/11 k MPA 50-01-10
--------	--

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Petr Koten předseda Rady CNCF		O	v souvislosti s připomínkováním dokumentu - změnového listu 01/11 k MPA 50-01-10 se členové CNCF přiklánějí k nastavení kvalifikačních požadavků na auditory energetického systému managementu tak, jak jsou uvedeny v příloze tohoto dopisu (v souladu s návrhem TNK 14)		Po zvážení všech připomínek ke změnovému listu navrhuje, že změnový list nebude obsahovat větu: "Při posuzování odborné způsobilosti auditorů bude Český institut pro akreditaci zohledňovat doporučení asociace sdružující energetické auditory zveřejněné na www.cai.cz ". V tom případě bude platit návod v ISO 19011, který je analogický s doporučením TNK 14 a který je v určitých ohledech přísnější než původní návrh. Doporučení TNK 14 použijeme jako náš vnitřní standard pro posuzování.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční