



Datum: 9.3.2010

Dokument: MPA 50 - 01 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Ing. Josef Šenk, CSc	Předmluva	O	<p>Osvědčení o akreditaci je dokumentem, který má deklarovat rozsah způsobilosti akreditovaného subjektu. Přesahuje-li tento rozsah plnění požadavků základní kritériální normy, pak je namístě, aby tato skutečnost byla z osvědčení o akreditaci patrná. Jinak nemůže být osvědčení použito jako úplný doklad o způsobilosti. Zejména to pak nemůže rozlišit způsobilost subjektů, plnicích v různé míře variantní požadavky nad rozsah základní akreditační normy.</p> <p>(viz např. Nařízení č. 765/2008/ES, čl. 5, odst.1, Zákon č. 22/1997 Sb., § 16, odst. (1)).</p> <p>Navíc – za posuzování nad rámec základní akreditační normy subjekt platí zpravidla navíc, takže má oprávněný nárok na příslušný výstup z této služby, kterým může argumentovat u svých zákazníků, správních orgánů atd.</p>	<p>Doplnit text:</p> <p>Pokud je při posuzování prokázána způsobilost mimo hlavní kritériální normu i s normativním dokumentem, u něhož má subjekt možnost volby, zda jej použije či nikoliv, je tato způsobilost uvedena v relevantním rozsahu v osvědčení o akreditaci.</p>	<p>Do předmluvy byl doplněn text: „Pokud je při posuzování prokázána způsobilost nad rámec akreditační normy ČSN EN ISO/IEC 17021:2007 s dalšími závaznými normativními požadavky (například u certifikace systémů managementu bezpečnosti potravin nebo informací), je tato informace uvedena v osvědčení o akreditaci popřípadě v příloze osvědčení o akreditaci. Toto je prováděno v návaznosti na rozhodnutí IAF, EA, popřípadě dalších mezinárodních organizací.,,</p> <p>Pokud je subjekt posuzován dle více normativních dokumentů je tato informace uváděna na výstupních dokumentech (osvědčení o akreditaci popřípadě příloha osvědčení). toto je zavedeno viz aktuální verze dokumentu 11_01-P038 Návod ke zpracování přílohy OA a aktuální verze formuláře 11_01-P060_COS Příloha OA COSM CZ-NACE. Toto se děje v návaznosti na rozhodnutí EA GA. Dokumenty IAF popř. EA</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 12.6.2009

Dokument: IAF/ILAC Aplikace ISO/IEC 17011:2004

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
					nestanovují požadavky, ale výklad k požadavkům normy. Pokud bychom uváděli tyto dokumenty na osvědčení o akreditaci, porušili bychom obecná pravidla používaná v rámci akreditace. Aplikace většiny výkladových dokumentů není volitelná, takže se má za to, že subjekt akreditace plní požadavky akreditační normy s aplikací příslušných výkladových dokumentů.
B. Kubišta, TUV NORD Czech	Akreditace pro EN ISO 3834	T	Doba auditu stanovena nedostatečně, resp. nejasně. IAF MD 5 žádné navýšení doby k ISO 9001 z důvodů EN ISO 3834 nespecifikuje, ani nenaznačuje. To je základ pro lidovou tvořivost.	Formulovat doporučení k navýšení doby předepsané pro QMS v závislosti na počtu svářečů, počtu postupů, svařovaných materiálů, používaných metod atd.	Pokud by existovalo doporučení ze strany IAF, EA, EWF, toto doporučení by bylo zapracováno. Akreditační orgány by tyto výklady neměly vytvářet.
B. Kubišta, TUV NORD Czech	AkreditaceHACCP	T	Doba auditu dle IAF MD 5 je velmi nadsazená a neodpovídá praxi!	Formulovat doporučení odvíjející se od počtu programů HACCP a v celkové době auditu se pohybovat cca na 30% doby stanovené pro ISO 9001	Vzhledem k očekávanému vydání revize HACCP (během velmi krátké doby) bude řešeno v návaznosti na tuto revizi.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 9.3.2010

Dokument: MPA 50 - 01 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
B. Kubišta, TUV NORD Czech	Akreditační ...HACCP	T	Obecné nedoporučení výběru pracovišť při certifikaci na více místech není správné.	Výběr pracovišť nedoporučovat pouze u výrobců potravin.	Vzhledem k očekávanému vydání revize HACCP (během velmi krátké doby) bude řešeno v návaznosti na tuto revizi.
RNDr. Pavel Malčík	Horizontální dokumenty	R	Dokumenty IAF nemají správný název	Uvést správné názvy dokumentů – tj. vynechat „Závazný dokument...“ a následný text převést do popisu obsahu dokumentu.	Současně uváděné názvy odpovídají platným názvům těchto dokumentů.
RNDr. Pavel Malčík		R	Dokumenty IAF jsou závazné pro ČIA, takže pro CO je třeba uvést, že ČIA bude postupovat při prověřování podle těchto dokumentů	Přeformulovat závaznost dokumentů IAF	Akceptováno - upravena formulace v kapitole Horizontální dokumenty. Doplňen text: Je vyžadováno, aby závazné dokumenty publikované IAF, byly používány akreditačními orgány při akreditaci certifikačních orgánů, proto aby bylo zajištěno, že tyto certifikační orgány řídí své programy konzistentním a rovnocenným způsobem. Proto Český institut pro akreditaci, o.p.s. při prověřování certifikačních orgánů postupuje dle těchto dokumentů.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 12.6.2009

Dokument: IAF/ILAC Aplikace ISO/IEC 17011:2004

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Jana Bačínová TUV SŮD Czech s.r.o.	Str. 7 Doba auditu:	O	<p>Formulace „je doporučeno“ stanovit dobu auditu analogicky se způsobem stanovení doby auditu pro EMS....</p> <ul style="list-style-type: none"> - Navozuje rozdílné pochopení stanovení doby auditu ze strany jednotlivých CO SM - Stanovení dle EMS způsobuje navýšení doby auditu, což není dle zkušeností CO SM potřeba a dřívější systém stanovení dle QMS se plně osvědčil 	Dobu auditu stanovit analogicky s dobou trvání auditu QMS dle IAF MD 5:2009	Technická komise pro BOZP doporučuje ponechat doporučení na stanovení doby trvání auditu analogicky s certifikací EMS. Hlavní důvody jsou analogie norem ISO14001 a OHSAS 18001 a možnost zohlednění rizikovosti jednotlivých oborů.
Ing. Marie Ševčíková	Str. 4, poslední odstavec textu	O/T	<p>Pod nadpisem: „EA – 7/05 Pokyny EA k aplikaci ISO/IEC 17021:2006 pro kombinované audity“ věta: „Tento dokument se zaměřuje na případ kombinovaného auditu, který pokrývá normy systému managementu, jež se vztahují k různým rizikům organizace (např. kvalita, environment, bezpečnost práce, atd.).“</p> <p>Z kontextu celého MPA vyplývá, že je sice použit termín „bezpečnost práce“, ovšem ve významu „bezpečnost a ochrana zdraví při práci“.</p> <p>„Bezpečnost práce“ je pouze jedním z úseků oblasti „bezpečnost a ochrana zdraví při práci“, nejedná se tedy o shodné, vzájemně zaměnitelné termíny, ale o termíny významově odlišné (viz např. ustanovení § 349 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů) !!!</p>	Místo použitého termínu „bezpečnost práce“ použít v textu správný a úplný termín „bezpečnost a ochrana zdraví při práci“.	vzhledem k tomu, že se jedná o citaci z uváděného dokumentu navrhuji text ponechat. Jedná se pouze, zkrácenou informací to, čím se dokument zabývá, při detailním přečtení uvedeného dokumentu nemůže dojít k omylu.

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 9.3.2010

Dokument: MPA 50 - 01 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Ing. Marie Ševčíková	Str. 7, odstavec textu třetí shora	O/T	Pod nadpisem: „certifikační norma“ věta: „ČSN OHSAS 18001: 2008 Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky předpisů (v originále BS OHSAS 18001:2007)“ Je uveden nesprávný název normy, správný název normy dle www.cai.cz je „Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky“ (anglickém originále „Occupational health and safety management systems – Requirements“), nikoli „Požadavky předpisů“ !!!	Místo použitého názvu „Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky předpisů“ použít v textu správný název „Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky“.	akceptováno
Ing. Marie Ševčíková	Str. 7, odstavec textu třetí zdola	O	Pod nadpisem „stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků“ je pro OHSMS významově jiný text než na str. 6 pro EMS a na str. 5 pro QMS, ačkoli k tomu není žádný systémový, věcný ani formální důvod, který by odlišoval oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci od oblasti ochrany životního prostředí a oblasti zabezpečování kvality. Všechny tři texty jsou formálně, obsahově i významově shodné, až na jednu větu navíc na str. 5 pro QMS: „Pro auditování procesů, které musí být validovány viz. čl 7.5.2 normy ČSN EN ISO 9001:2009 (např. svařování) musí certifikační orgán prokázat, že má pracovníky způsobilé takovéto procesy auditovat.“, která opodstatnění má, a na jednu větu navíc na str. 7 pro OHSMS „Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP (například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik).“, která rozhodně opodstatnění nemá, je-li použita pouze pro BOZP / OHSMS a nikoli	Větu na str. 7 „Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP.“ buď zcela vypustit, anebo v textu na str. 7 ponechat + v obdobném znění doplnit na odpovídající místa na stranách 5 a 6. Text v závorce za uvedenou větou, tj. „(například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik)“ buď zcela	Technická komise pro BOZP doporučuje formulovat text následovně: „Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP (například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik nebo manažer/auditor BOZP).“ Bylo ověřeno, že minimální požadavky na funkce pro certifikační orgány provádějící certifikaci osob pro funkce manažer/auditor BOZP obsahují analogické požadavky na znalost

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 12.6.2009

Dokument: IAF/ILAC Aplikace ISO/IEC 17011:2004

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
			<p>adekvátním způsobem i pro OŽP / EMS a zabezpečování kvality / QMS !!!</p> <p>Prokázání dostatečných věcných a odborných znalostí v oblasti se musí vztahovat nejen k BOZP, ale i k OŽP a k zabezpečování kvality, všechny tři oblasti mají dosti komplikovaný technický základ – tedy buď uložit všem anebo nikomu.</p> <p>Schopnost aplikace právních předpisů v oblasti se musí vztahovat nejen k BOZP, ale i k OŽP a k zabezpečování kvality, všechny tři oblasti mají značně komplikovanou a dosti rozsáhlou právní i normativní úpravu – tedy buď uložit všem anebo nikomu.</p> <p>Právo či naopak povinnost prokázat odbornou způsobilost po věcné stránce k uznání odborné způsobilosti po systémové stránce se musí vztahovat nejen k BOZP, ale i k OŽP a k zabezpečování kvality, všechny tři oblasti mají definovány poměrně širokou škálu různých věcných odborných způsobilostí, jejichž příklady uvádím v návrzích možných variant úprav stávajícího textu ve vedlejším sloupci – tedy buď uložit všem anebo nikomu.</p> <p>Argumentování prokázanou odbornou způsobilostí formou textu v závorce za uvedenou větou na straně 7, tj. „(například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik)“ však bude věcně správnější neukládat nikomu, než uložit všem (anebo uložit dokonce pouze pro BOZP / OHSMS, jako je tomu ve stávajícím textu).</p> <p>Pokud totiž pracovníci certifikačních orgánů musí podle stávajících požadavků ČIA („Oznámení ČIA pro</p>	<p>vypustit, anebo v textu na str. 7 ponechat, resp. doplnit o text „(..., osoba odborně způsobilá ke koordinaci BOZP na staveništi, k provádění revizí a zkoušek vyhrazených technických zařízení, osoba odborně způsobilá v požární ochraně apod.)“ + v obdobném znění doplnit na odpovídající místa na stranách 5 a 6, tj. pro EMS „(například jako absolvent rekvalifikačního kurzu podnikový ekolog, jako vodohospodář či odpadový hospodář, jako autorizovaná osoba pro nakládání s odpady, s NCHLP, pro EIA apod.)“ a pro QMS „(například jako technolog, metrolog, projektant, konstruktér, technik kvality apod.)“.</p> <p>Lépe však text v závorce vůbec neuvádět, v praxi bohužel jako obvykle povede k tomu, že slova „například – a podobně“</p>	<p>a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP. V rámci posuzování nebude vyžadováno, aby pracovníci doložili osvědčení o odborné způsobilosti nebo akreditovaný personální certifikát. Očekává se ale, že znalosti příslušných pracovníků budou na srovnatelné úrovni.</p> <p>Do stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků pro certifikace systémů environmentálního managementu (EMS) bylo doplněno:</p> <p>Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy environmentálního managementu musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti EMS.</p> <p>Norma ISO 9001 na rozdíl od norem ISO 14001 a OHSAS 18001 neobsahuje požadavky na plnění právních předpisů v takovém rozsahu.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 9.3.2010

Dokument: MPA 50 - 01 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
			<p>certifikační orgány provádějící certifikaci osob – minimální požadavky na funkce“) absolvovat kurz a zkoušku manažera a/nebo auditora QMS, EMS, OHSMS a pravidelně se podrobovat recertifikacím a navíc by museli ještě povinně absolvovat kurz a zkoušku k ověření své věcné odborně způsobilosti a pravidelně se podrobovat přezkušování, významně by to zdražilo odborný výcvik a profesní rozvoj auditorů certifikačních orgánů a prakticky znemožňovalo činnost auditorů ve více než jednom, nejvýše dvou systémech, protože by nezvládali udržovat platných povícero způsobilostí systémových i věcných, a to jak z hlediska finančního, tak z hlediska produktivity práce.</p> <p>Přítom absolvování kurzů manažera a/nebo auditora QMS, EMS, OHSMS je zárukou jak získání prokazatelných dostatečných věcných a odborných znalostí v dané oblasti, tak schopnosti aplikace právních předpisů v dané oblasti, a jistěže i prokázání odborné způsobilosti, a to odborné způsobilosti auditora daného systému, který ve spolupráci s takzvaným technickým expertem, který je obvykle odborně způsobilou osobou v dané oblasti po věcné stránce, odvádí při auditu daleko kvalitnější práci, než bude-li nucen státi se „víceúčelovým specialistou“ po systémové i věcné stránce, případně i pro více systémů a více věcných oblastí, obzvláště při kombinovaných auditech integrovaných systémů.</p>	<p>rychle přestanou bát vnímána a text uvedený mezi nimi stane se pro praxi povinným závazkem, což by vedlo tomu, že každý auditor OHSMS (ve stávajícím textu), případně i EMS a QMS (bude-li text upraven dle zde uvedeného návrhu), bude považován za kvalifikovaného pouze tehdy, bude-li zároveň odborně způsobilou osobou, přičemž bude souběžně nadále omezována účast na auditech takzvaným technickým expertům, kteří obvykle jsou odborně způsobilými osobami, a jejichž spolupráce s kvalifikovanými auditory je daleko přínosnější pro certifikační orgán, audit i auditovaný subjekt, než výroba víceúčelových supermanů z auditorů, pracujících pak jednotlivě / samostatně, v praxi bohužel spíše osamoceně / izolovaně = méně kvalitně.</p>	

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 12.6.2009

Dokument: IAF/ILAC Aplikace ISO/IEC 17011:2004

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
Ing. Marie Ševčíková	Str. 5, 6, odstavec textu třetí zdola	R	Pod nadpisem „stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků“ je pro QMS i EMS použita věta: „Je vhodné aby klasifikace v Příloze 1 byla využita při definování odborné způsobilosti pracovníků certifikačního orgánu.“, v níž věta vedlejší není od věty hlavní oddělena čárkou.	Provést redakční opravu na znění: „Je vhodné, aby klasifikace v Příloze 1 byla využita při definování odborné způsobilosti pracovníků certifikačního orgánu.“	akceptováno
Ing. Ivo Dušek, SILMOS-Q s.r.o.	str. 7	O	Nesoulad požadavků na auditora SM BOZP, který musí prokázat dostatečnou znalost a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP a v ostatních systémech managementu (QMS a EMS) takto striktní požadavek není. Např. u EMS - znalost právních předpisů v oblasti EMS, u QMS - znalost právních předpisů v oblasti QMS a technickým norem a předpisů?	Sjednotit požadavky na auditory SM (QMS, EMS a SM BOZP) na stejnou úroveň.	Do stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků pro certifikace systémů environmentálního managementu (EMS) bylo doplněno: Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy environmentálního managementu musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti EMS. Norma ISO 9001 na rozdíl od norem ISO 14001 a OHSAS 18001 neobsahuje požadavky na plnění právních předpisů v takovém rozsahu.
CQS - Olšanská	Str. 7	O	Stanovení požadavků na odbornou způsobilost pracovníků: "prokázání dostatečných znalostí" (například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik)	Požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP formulovat ekvivalentně jako je tomu	Technická komise pro BOZP doporučuje formulovat text následovně: „Požadavky na odbornou

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 9.3.2010	Dokument: MPA 50 - 01 - 10
------------------------	-----------------------------------

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
			<p>Z kontextu by se mohlo dedukovat, že dostatečné znalosti mají být na úrovni znalostí osoby odborně způsobilé k zajišťování úkolů v prevenci rizik</p> <p>Toto určitě není záměrem, ale mohlo by se k tomu mylně tak přistupovat</p> <p>..... "(například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik)</p> <p>V závorce chybí uvedení více možností</p> <p>Uvedení více možností by určitě kladně přispělo k ověřování plnění míry požadavku "dostatečných znalostí". Neuvedení více možností by mohlo mylně vést k tomu, že "dostatečné znalosti" mají být ve shodě se znalostmi osoby odborně způsobilé k zajišťování úkolů v prevenci rizik, což určitě není záměrem.</p>	<p>pro systémy environmentálního managementu</p> <p>a/nebo</p> <p>2) Formulovat požadavky na odbornou způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP následovně:</p> <p>v oblasti BOZP, a/nebo jako jiný přiměřeně způsobilý pracovník v oblasti BOZP".</p> <p>....."musí zahrnovat znalosti odpovídající orientaci v oblasti závazných předpisů BOZP a schopnost jejich aplikace" (např. jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik, a/nebo jako certifikovaný externí auditor/manažer/poradce systému managementu BOZP, a/nebo jako SŠ a 3</p>	<p>způsobilost auditora pro systémy managementu BOZP musí zahrnovat prokázání dostatečných znalostí a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP (například jako osoba odborně způsobilá k zajišťování úkolů v prevenci rizik nebo manažer/auditor BOZP).“</p> <p>Bylo ověřeno, že minimální požadavky na funkce pro certifikační orgány provádějící certifikaci osob pro funkce manažer/auditor BOZP obsahují analogické požadavky na znalost a schopnost aplikace právních předpisů v oblasti BOZP. V rámci posuzování nebude vyžadováno, aby pracovníci doložili osvědčení o odborné způsobilosti nebo akreditovaný personální certifikát. Očekává se ale, že znalosti příslušných pracovníků budou na srovnatelné úrovni.</p>

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 12.6.2009

Dokument: IAF/ILAC Aplikace ISO/IEC 17011:2004

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ ¹⁾			
				roky odborné praxe v oblasti BOZP a/nebo jako VŠ a 2 roky odborné praxe v oblasti BOZP, a/nebo jako jiný přiměřeně způsobilý pracovník v oblasti BOZP)".	

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční