



VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ DOKUMENTŮ - PŘIPOMÍNKY

Projednávaný dokument: MPA 40-02-24

Datum¹: 20. 8. 2025

Připomínkující osoba	Připomínka		Formulace připomínky se zdůvodněním	Navrhovaná změna	Stanovisko ČIA k připomínce ³				
	K části článku	Typ ²							
Externí připomínkující	2	R	Definice EU ETS 2 není zcela přesná: zaměřený na emise z budov, silniční dopravy a ostatních průmyslových činností nezahrnutých do EU ETS. Jedná se o emise ze spalování paliv v těchto odvětvích	EU ETS 2 rozšíření systému EU ETS, zaměřený na emise ze spalování paliv v odvětvích budov, silniční dopravy a ostatních průmyslových činností nezahrnutých do EU ETS	Přijato.				
Externí připomínkující	Příloha 1 – část b	T	Doplňuje se nová část metodického pokynu, která se týká požadavku na svědecké posouzení v oblasti ověřování uhlíkové stopy. Nyní je text uveden pouze ve formě odstavce. Pro zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti interpretace navrhuji úpravu do tabulkové formy, jak je tomu u jiných částí MPA.	Navrhuji tuto část upravit do formy tabulky např.: <table><tr><td>Rozsah akreditace</td><td>Minimální počet WA</td></tr><tr><td>Ověřování výkazů emisí a propadů skleníkových plynů pro organizace/projekty a/nebo produkty</td><td>1*</td></tr></table> * (viz následující připomínka)	Rozsah akreditace	Minimální počet WA	Ověřování výkazů emisí a propadů skleníkových plynů pro organizace/projekty a/nebo produkty	1*	Přijato.
Rozsah akreditace	Minimální počet WA								
Ověřování výkazů emisí a propadů skleníkových plynů pro organizace/projekty a/nebo produkty	1*								
Externí připomínkující	Příloha 1 – část b	O	Navržený text „V rámci akreditačního cyklu musí být provedeno svědecké posuzování v každém sektoru / oblasti, pokud do něj spadá program	V rámci akreditačního cyklu musí být provedeno alespoň jedno svědecké posouzení. Počet dalších svědeckých	Neakceptováno.				



			ověřování / validace uvedený v rozsahu akreditace ověřovacího orgánu“ považují za problematický. Příloha č. 3 uvádí pouze doporučené rozdělení do sektorů/oblastí (dle čl. 3.3 MPA), přičemž pojmy „sektor“ a „oblast“ nejsou jednoznačně standardizovány a různé ověřovací orgány mohou zvolit různé úrovně rozlišení (např. široce definované vs. úzce vymezené sektory). Dále v části 2 MPA je uvedeno, že „sektor / oblast“ je kombinace programů ověřování, které mají podobné požadavky na odbornou způsobilost. Ale i při odlišném názvosloví nebo zaměření sektorů může být stanovený požadavek na odbornou způsobilost obdobný či totožný, a svědecké posouzení v každém takto vymezeném sektoru by tedy mohlo být nadbytečné. Pevné pravidlo „v každém sektoru/oblasti“ bez ohledu na rizikovost, zkušenosti posuzovaného orgánu nebo skutečné odlišnosti v požadavcích odborné způsobilosti by mohlo vést k nepřiměřené zátěži bez přínosu pro kvalitu posouzení.	posouzení se stanoví na základě analýzy rizik, která zohlední rozdělení programů do sektorů/oblastí, úroveň odborné způsobilosti požadovanou v jednotlivých oblastech a předchozí zkušenosti ověřovacího orgánu.	Děkujeme za připomínky, které budou vzaty v úvahu při přípravě revize Přílohy č. 3 k žádosti. Obsahem revize bude, mimo jiné, definování sektorů v části ověřování výkazů emisí a propadů skleníkových plynů. Rozlišení jednotlivých sektorů bylo voleno s ohledem na odlišnost technologických procesů v jednotlivých sektorech a bylo konzultováno s odborníky v problematice uhlíkové stopy.
--	--	--	---	---	---

¹ Datum, kdy připomínkující podává připomínku; případně datum, kdy ČIA vydala stanovisko k přijatým připomínkám

² Typ připomínky: O = obsahová, T = technická (rozvržení textu do jednotlivých ustanovení apod.), R = redakční (překlepy apod.).

³ Vyplní ČIA při přezkoumávání / vypořádání připomínky